



**AVIZ**  
**referitor la propunerea legislativă privind**  
**constituirea zonelor metropolitane**

Analizând **propunerea legislativă privind constituirea zonelor metropolitane**, transmisă de Secretarul General al Camerei Deputaților cu adresa nr.PLX 391 din 26.09.2005,

**CONSILIUL LEGISLATIV**

În temeiul art.2 alin.1 lit.a din Legea nr.73/1993 și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

**Avizează favorabil propunerea legislativă**, cu următoarele observații și propuneri:

**I. Observații generale**

1. Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare constituirea zonelor metropolitane, astfel cum au fost reglementate prin prevederile art.7 și art.8 și definite prin pct.11 din anexa nr.1 la Legea nr.351/2001 privind aprobarea Planului de amenajare a teritoriului național - Secțiunea a IV-a - Rețeaua de localități.

Prin obiectul și conținutul ei, reglementarea propusă face parte, potrivit dispozițiilor art.73 alin.(3) lit. o) din Constituție, din categoria legilor organice, întrucât privește organizarea administrativă a teritoriului, iar potrivit art.75 alin.(1) prima Cameră sesizată este Camera Deputaților.

Menționăm că o propunere legislativă cu același obiect de reglementare ne-a fost transmisă de Secretarul General al Camerei Deputaților cu adresa nr.182 din 13.05.2003 fiind avizată favorabil cu observații și propuneri prin avizul nr.771 din 23.05.2003.

2. Având în vedere conținutul propunerii legislative, apreciem că aceasta are un caracter de completare a reglementărilor cuprinse în Legea nr.350/2001 privind amenajarea teritoriului și urbanismul și în Legea nr.351/2001 privind aprobarea Planului de amenajare a teritoriului național - Secțiunea a IV-a Rețeaua de localități. Din acest motiv, ar fi fost necesar ca proiectul de lege să fie elaborat în concordanță și în corelare cu aceste reglementări.

În acest sens, menționăm faptul că soluția preconizată la **art.1 alin.(1) și (2)** nu concordă cu definiția dată zonei metropolitane la pct.11 din anexa nr.1 la Legea nr.351/2000, potrivit căreia constituirea zonelor metropolitane se face prin asociere, pe bază de parteneriat voluntar între marile centre urbane (capitala României și municipiile de rangul I) și localitățile urbane și rurale aflate în zona imediată, la distanțe de până la 30 de km, între care s-au dezvoltat relații de cooperare pe multiple planuri.

3. Norma de la **art.1 alin.(5)**, care se referă la posibilitatea constituirii de “sectoare ale orașului” nu este în concordanță cu dispozițiile art.18 alin.(4) din Legea administrației publice locale nr.215/2001, potrivit căreia numai “în **municipii** se pot constitui subdiviziuni administrativ-teritoriale, a căror delimitare și organizare se fac potrivit legii”.

## **II. Observații de redactare și de tehnică legislativă**

1. Unele dintre soluțiile preconizate reprezintă o preluare a unor dispoziții din Legea nr.350/2001 privind amenajarea teritoriului și urbanismul, ceea ce creează o situație de paralelism legislativ.

Astfel, soluțiile propuse pentru **art.6 lit.e) - m)**, **art.15** și **art.17** sunt similare dispozițiilor art. 13 lit. b) - f), art.55 și art.56 alin.(2) din Legea nr.350/2001, ceea ce impune reformularea normelor respective, eventual prin trimiterea la reglementările existente deja.

2. La **art.2 alin.(2)**, pentru un plus de claritate în exprimarea normei, recomandăm ca în locul sintagmei "prin intermediul Asociației de Dezvoltare a Zonei Metropolitane", să se folosească sintagma "**potrivit Legii nr. 350/2001** privind amenajarea teritoriului și urbanismul”.

La **alin.(3)** pentru corecta identificare a intervențiilor legislative este necesar ca referirea la Ordonanța Guvernului nr.26/2000 să se facă astfel:

„în conformitate cu prevederile Ordonanței Guvernului nr.26/2000 cu privire la asociații și fundații, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.246/2005”.

La **alin.(4)**, pentru un plus de rigoare normativă și asigurarea unui caracter unitar al conținutului, propunem ca textul să fie reformulat, astfel:

„(4) Membri ai Asociației de Dezvoltare a Zonei Metropolitane pot fi consiliile locale ale comunelor, orașelor și municipiilor, precum și consiliile județene”.

**3. La art.4**, pentru un plus de rigoare normativă și pentru ca norma să fie completă, propunem înlocuirea expresiei “trebuie să se desfășoare”, prin expresia “se desfășoară” și introducerea expresia „și deconcentrării” după cuvântul „descentralizării”.

**4. La art.6**, pentru o redactare mai bună a textului, propunem eliminarea expresiei “de bază”, care nu este necesară și înlocuirea expresiei “urmărindu-se creșterea”, prin expresia “în vederea creșterii”.

**5. La art.7 alin.(1)**, pentru un plus de claritate a normei și asigurarea concordanței cu dispozițiile art.101 alin.(1) Legea administrației publice locale, propunem înlocuirea expresiei “la nivel local”, prin expresia “la nivel județean”, sau eliminarea acestei expresii, iar pentru realizarea acordului gramatical înlocuirea termenului „Asociației” cu „Asociația”.

**6. La art.8**, în concordanță cu cerințele normelor de tehnică legislativă, este necesar ca atribuțiile la care se referă textul să fie marcate cu lit.a) - h).

**7. La art.11**, propunem eliminarea expresiei „respectiv de arhitectul - șef al municipiului București”, care nu este necesară, întrucât textul se referă deja la arhitectul șef „al municipiului”, cu expresia „după caz”.

**8. La art.13 alin.(1)**, pentru o mai bună redactare a normei, propunem eliminarea cuvântului “precum” din expresia “precum și din bugetul de stat” și adăugarea prepoziției “prin” înaintea sintagmei “programe de finanțare internațională”.

**9. La art.14**, pentru eliminare repetării cuvântului „pentru” și asigurarea fluentei în redactare, propunem înlocuirea expresiei „pentru realizarea” cu expresia „și realizarea”.

**10. La art.16**, partea finală, pentru un plus de rigoare normativă, propunem înscrierea completă a denumirii Legii nr.350/2001, prin introducerea expresiei "și urbanismul" după sintagma "amenajarea teritoriului".

**11. La art.19** în concordanță cu prevederile art.10 din proiect propunem ca la elaborarea normelor metodologice de aplicare a prezentei reglementări să se includă și Ministerul Transporturilor, Construcțiilor și Turismului.

**12.** Propunem eliminarea **formulei de atestare a constituționalității adoptării legii**, deoarece în raport de prevederile art.44 din Legea nr.24/2000, republicată, consemnarea acesteia revine succesiv fiecărei Camere, respectiv Parlamentului, în funcție de modul în care s-a desfășurat procedura de adoptare a legii.

**PRESEDINTE**  
  
**dr. Dragoș ILIESCU**

București

Nr. *1374/07.10.2005*